



B 4

ECONOMÍA Y NEGOCIOS

EL MERCURIO
 MIÉRCOLES 15 DE ABRIL DE 2026

OP.

Fondos mutuos, propiedades, vehículos, embarcaciones navales y deudas figuran en las declaraciones de patrimonio e intereses de los ministros que integran el gabinete del Presidente José Antonio Kast.

De acuerdo con los registros del sitio Infopropiedad, administrado por la Contraloría General de la República, las autoridades o funcionarios públicos deben completar este registro dentro de los 30 días siguientes desde la asunción del cargo y hasta la fecha la totalidad de los secretarios de Estado ya cumplió con esta obligación.

■ **Ximena Lincolao**

La titular de la cartera de Ciencia, declaró un fondo mutuo por US\$ 56.852.604, cuatro bienes inmuebles (uno en la región de Coquimbo, dos la Región Metropolitana y el cuarto en Estados Unidos), una cuenta de ahorro (US\$ 400.000) y un instrumento transable por valor de US\$ 1.238.185.

En marzo pasado, en una entrevista en "El Mercurio", la ministra Lincolao recordó sus 30 años de trabajo en Estados Unidos, donde terminó creando una aplicación para la participación pública y como CEO y cofundadora de BuildWithin, plataforma que ayuda a modernizar los sistemas de capacitación y desarrollo laboral.

■ **Daniel Mas**

El ministro de Economía y Minería registró 66 participaciones en el ítem de comunidades, sociedades y empresas, seis bienes inmuebles, un vehículo station wagon y pasivos por \$26.877.238.

■ **Francisco Pérez Mackenna**

El jefe de la cartera de Relaciones Exteriores anotó 19 participaciones en el ítem de comunidades, sociedades y empresas. También incluyó cuatro cuotas



Ximena Lincolao, ministra de Ciencia.



Claudio Alvarado, jefe de Interior.



Francisco Pérez Mackenna, canciller.



Jorge Quiroz, titular de Hacienda.



Ximena Rincón, ministra de Energía.

Según declaraciones de patrimonio en intereses:

Desde fondos mutuos hasta embarcaciones: las inversiones y bienes de miembros del gabinete

Además de bienes inmuebles y vehículos, los ministros debieron registrar deudas y sus participaciones en sociedades. Aquí un resumen de algunos de esos registros públicos.

de fondos de inversión. Uno de EE.UU. por US\$ 20.906.278 y dos en Suiza uno de ellos en Suiza (uno por US\$ 20.701.235 y otro por US\$ 14.856.134. En la categoría de bienes muebles registró 10 propiedades. En bienes inmuebles, 14 vehículos y dos naves o artefactos navales.

■ **Jorge Quiroz**

El administrador de las finanzas públicas declaró tres participaciones en la categoría comuni-

dades, sociedades y empresas. En el acápite de bienes inmuebles, el ministro registró tres propiedades. Además, posee tres autos y una nave menor. El secretario de Estado manifestó en el documento pasivos por \$ 673.093.572.

■ **Tomás Rau**

El ministro a cargo de la cartera de Trabajo y previsión social declaró \$ 593.185.578 en valores o instrumentos transables (APV,

fondos mutuos y depósitos a plazo). Además, registró tres bienes inmuebles en régimen de copropiedad y un vehículo.

■ **Martín Arrau**

El jefe de la secretaría de Obras públicas manifestó en su registro participación en una organización sin fines de lucro y una participación en el ítem sociedades y empresas. Esta corresponde al 50,9% en Picton Explotación Agrícola Spa, dedicada a la producción de semillas de cereales y legumbres.

■ **Francisco Undurraga**

El ministro a cargo de la secretaría de las Culturas registró su participación en la empresa Vía Directa Publicidad Limitada, donde ocupa el 40%. Además, tiene 4

bienes inmuebles y un vehículo.

■ **Jaime Campos**

El secretario de Estado a cargo del Ministerio de Agricultura manifestó en su declaración de patrimonio e intereses que participa en una empresa, y que mantiene valores o instrumentos transables en Chile por un valor de \$ 888.520.000.

■ **Claudio Alvarado**

El ministro del Interior, jefe del gabinete, declaró tres participaciones en la categoría comunidades, sociedades y empresas; 13 bienes inmuebles y dos vehículos. También cuotas de fondos mutuos por 29.298 UF.

■ **José García.**

A cargo de la Secretaría gene-

ral de la Presidencia, a cargo de la relación con el Congreso, el secretario de Estado registró valores o instrumentos transables en Chile por la cantidad de \$ 419.296.928. Además anotó en su documento 4 propiedades y un automóvil. Además, incluyó pasivos por \$ 9.777.848 correspondientes a tarjetas bancarias.

■ **Ximena Rincón**

La titular de la cartera de Energía declaró dos bienes inmuebles y dos vehículos. También pasivos por \$ 398.417.200, el que corresponde a un crédito hipotecario.

■ **Mara Sedini**

La titular de la vocería de Gobierno declaró derechos en una sociedad Inversiones VAS Limitada. Manifiestó, además, poseer 7 bienes inmuebles y un vehículo. En el acápite correspondiente a pasivos registró \$ 224.518.515, correspondientes a un crédito hipotecario.

■ **Francisca Toledo**

La funcionaria que dirige la cartera de Medio Ambiente declaró fondos mutuos por \$ 12.172.168, tres bienes inmuebles y un automóvil. En el ítem pasivos, manifestó \$ 1.325.106.288, correspondientes a créditos hipotecarios.

EN MEDIO DEL AUGE DE ESTA ACTIVIDAD EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

Casinos versus casas de apuestas online. La disputa por las cifras del mercado de juego en línea en Chile

N. BICHOMIERE

Desde una fuerte irrupción en los últimos años y al avance legislativo en el Congreso, la industria de apuestas en línea sigue sin regulación. Entonces, ¿cuál es su magnitud? En un seminario organizado por la Asociación Chilena de Casinos de Juegos (ACCJ), la consultora internacional H2 Gambling Capital aportó nuevos antecedentes.

Ed Birkin, director general de H2 Gambling Capital —invitado por el gremio—, comentó que el mercado de apuestas en línea en Chile generó ingresos por US\$ 380 millones en 2024. En 2025 el monto subió a casi US\$ 650 millones y proyecta que superarán los US\$ 1.400 millones al 2030.

Sin embargo, Birkin alertó a los asistentes que se debe tener "precaución" con los datos que circulan sobre el tamaño de mercado que tendría esta actividad, en medio de su discusión legislativa. Aludió directamente al informe encargado por la Agrupación de Plataformas de Apuestas en línea (aPAL) —que agrupa a Betsson, Coolbet, Latamwin y Juegaonline— a la consultora Yield Sec.

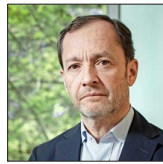
El informe de Yield Sec, presentado en marzo del año pasado, proyectó que la industria de apuestas en línea habría generado ingresos por US\$ 3.100 millones en Chile durante 2024. Según la información levantada por esa consultora, en 2024 habrían operado 3.816 plataformas de casinos y casas de apuestas online.

"Una de las razones por las que viajé desde Londres hasta acá fue porque vi un artículo que me molestó muchísimo (...). Afirmaba que el mercado online en Chile en 2024 alcanzaría los US\$ 3.100 millones y que la recaudación generaría US\$ 800 millones", dijo Birkin. Y agregó: "Esto no es cierto. ¿Por qué es tan importante? No creo que podamos quedarnos de brazos cruzados y permitir que los operadores tomen decisiones sobre un mercado que jamás alcanzará ese tamaño".

El gremio de casinos realizó un seminario, donde se cuestionó las cifras de un informe encargado por las firmas de apuestas para dimensionar el tamaño de esta industria en el país.



Cecilia Valdés, presidenta de la Asociación Chilena de Casinos de Juegos.



Carlos Baeza, abogado representante de la Agrupación de Apuestas en Línea.

MERCADO
 La consultora internacional H2 Gambling Capital proyecta que el mercado de apuestas online en Chile generará US\$ 1.400 millones de ingresos al 2030.

El consultor afirmó que esas cifras influirán en las expectativas recaudatorias de las autoridades chilenas. "El Gobierno prevé ingresos fiscales sustancialmente superiores a los que realmente obtendrá, lo que provocará graves problemas cuando comience la recaudación",

dijo en la presentación.

Otro aspecto que destacó Birkin fue que, según las proyecciones de H2, el mercado de apuestas online representaría un 0,3% del PIB de Chile. En contraste, con las cifras del informe de Yield Sec, "un 1% del PIB total de Chile se gastaría en juegos online (...). Así de ridículas son esas cifras".

Consultado al respecto, Carlos Baeza, abogado representante de la aPAL, señaló que si bien encargaron "el informe y difundió sus resultados, lo ha hecho siempre como lo que es un informe independiente preparado por un tercero".

"Estos números no emanan de aPAL ni han sido confirmados por nosotros. Creemos, sin embargo, que el gran mérito de este informe, más allá de sus números, ha sido visibilizar el potencial de recaudación de esta industria (...). Si alguien está pensando en confiar únicamente en las conclusiones de este informe para el proceso regulatorio, lo llamado a la precaución parece razonable. El informe es un antecedente más y este es un mercado no regulado en el cual no hay cifras oficiales. Vemos poco probable que alguien lo esté considerando como el único antecedente".

En esa línea, sostuvo que el informe encargado no debería generar problemas en materia recaudatoria. Agregó que han "revisado cuidadosamente estas cifras y ha corregido sus cálculos de recaudación, estimando que el tope, con una regulación en régimen que permita una canalización de un 85% y con una carga tributaria promedio mundial, debería ser de entre US\$ 300 y US\$ 400 millones por año, y esa es la información que hemos comparado recientemente con el Ministerio de Hacienda".



GREMIOS POR CHILE LLEGA A CHILLÁN Y SELLA EL RECORRIDO POR TODO EL PAÍS

Por medio de Gremios por Chile, la CPC y sus ramas estuvieron el lunes en Chillán. Con esa visita al Ñuble, la iniciativa selló una vuelta por las 16 regiones del país. "El desarrollo regional no se sostiene sin capital humano pertinente", dijo la titular de la CPC, Susana Jiménez.

Guerra en varios campos

DANIEL FERNÁNDEZ KOPRICH
 DIRECTOR DE EMPRESAS



Ampliamente validado el potencial de la IA para hacer más rápida y eficiente la vida (para bien y para mal), muchas personas temen por la pérdida de sus empleos, mientras aún está pendiente definir el mejor uso de esta herramienta en el sistema educativo.

En este ambiente, nuevos desafíos aparecen: Anthropic, la empresa de desarrollo de sistemas de IA que compete con Gemini y ChatGPT, ha anunciado que su recién desarrollado modelo Claude Mythos es "tan peligroso" que no será lanzado al mercado por el momento. El sistema es tan evolucionado que ha podido detectar graves fallas en navegadores y sistemas operativos utilizados masivamente desde hace tiempo. A modo de ejemplo —de entre miles de casos—, Claude Mythos detectó fallas en un software de video que había sido probado por sus desarrolladores más de cinco millones de veces, según reporta DW.

La guerra material en Medio Oriente está diariamente en la TV; la disputa entre Estados Unidos y China por la hegemonía de espacios digitales es cotidiana; el desarrollo de chips y sistemas energéticos eficientes para la operación de la IA es un asunto geopolítico; la carrera de las empresas tecnológicas por captar usuarios y mercados para sus modelos de IA es vertiginosa; son varios campos de ba-

lla simultáneos. Pero un ángulo crítico que hasta ahora no se había evidenciado, y que Claude Mythos pone sobre la mesa, es el riesgo de una guerra de ciberataques de gran escala mediante el empleo de estas herramientas como *hackers*.

Se argumenta que difundir estos temores sería un acto de marketing para instalar la percepción de "brillantez" de este nuevo modelo. Sin embargo, si empresas como Apple, Linux, Google y una treintena de organizaciones más se han unido, según reporta The Economist, el proyecto Glasswing de Anthropic, cuyo objetivo es potenciar las ciberdefensas de Claude Mythos antes de su lanzamiento, las voces de alarma deberían ser escuchadas. Según Financial Times, el secretario del Tesoro de Estados Unidos convocó recientemente a los responsables de los marcos de análisis de riesgos cibernéticos asociados al nuevo sistema.

Mientras tanto, China observa cómo Estados Unidos utiliza la IA con fines militares en el campo de batalla. En un reciente comunicado, el portavoz de Defensa chino advirtió sobre el riesgo de una distopía cianida a "terminator", y dijo que no puede delegarse en los algoritmos el poder de definir sobre la vida o la muerte de seres humanos, lo cual alteraría fundamentos éticos como si estas decisiones, en manos de humanos, fueran "éticas".

Como puede verse, la guerra no es una, sino varias, y no se explican solamente por el control del petróleo, ni se juegan únicamente en el estrecho de Ormuz.