

EX MINISTRO DE HACIENDA MARIO MARCEL CONVERSÓ CON DIARIO LA PRENSA EN TALCA:

## “Los ciclos políticos en Chile son cortos, de 4 años. Cada gobierno que llega, tiene que evaluar cuánto quiere innovar y cuánto quiere continuar”

- Asimismo, sostuvo que e 2025 fue un buen año para la economía y que las decisiones del actual Gobierno hay que mirarlas en su conjunto.
- “Entonces, no se puede decir, voy a cortar esto en 5, 10, 15 o 20%”, dijo.

POR MARÍA FRANCISCA GARCÍA BASCUÑÁN  
FOTO CARLOS ALARCÓN DUARTE

**TALCA.** En el marco de su visita a la capital regional, para realizar una Clase Magistral en el Año Académico de la Universidad de Talca (Utalca), el ex ministro de Hacienda en parte del gobierno del Presidente Gabriel Boric, el economista Mario Marcel, habló respecto de cómo se vivió la economía en el 2025, además de referirse a las posibles reducciones de presupuesto, poca proyección de iniciativas y aspectos económicos que están siendo discutidos en la actualidad por informaciones del Gobierno de José Antonio Kast.

Para el ex ministro de Hacienda, el 2025 fue un buen año para la economía. “La economía del 2025 creció dos y medio, pero si uno le quita la minería que tuvo una caída de producción, el PIB no minero creció 3%. Entonces, el 2024 y 2025 nos fuimos acercando a la cifra de 3 y nos fuimos alejando, por lo tanto, de lo que se ha calificado muchas veces como mediocre, cuando se hablaba de crecimiento tenden-

cial de 1,8 o el 2. Nos fuimos despegando de eso y por supuesto, es positivo”, aclarando que “eso no quiere decir que se hayan resuelto todos los problemas de la economía. Hay muchas cosas que quedaron rezagadas y temas que todavía requieren enfrentarse, pero es mucho más fácil enfrentar esos desafíos, cuando uno tiene una economía más estable, que cuando tiene una economía volátil o en una economía donde hay un nivel de incertidumbre demasiado alto”.

En relación a las posibles reducciones de presupuesto, Marcel, señaló que “son decisiones del gobierno actual, que hay que mirarlas en su conjunto, porque el tema de los recortes de gasto, forman parte de una política que incluye, además, una reforma tributaria que reduce impuestos de manera muy significativa. Entonces, cómo eso va a cuadrar es algo que probablemente vamos a ver de aquí a algunas semanas más, cuando el gobierno publique su de-

creto de política fiscal para todo su período, pero por el momento, lo que uno ve, es que además de las necesidades de reducir el déficit estructural en el período, además, en la misma reforma tributaria, más bien se aumenta el déficit, como lo indica el informe financiero respectivo. Entonces, eso debe agregarle un factor de tensión adicional a las finanzas públicas y a la economía”. Asimismo, señaló que “en este momento, hay dos cosas que están discutidas. Uno, son los recortes que están haciendo en el presupuesto del 2026, que han ido saliendo de a poco y se van conociendo los decretos y lo otro, es lo que se plantea para la preparación del presupuesto del 2027. Respecto del 2026, hasta el momento, el gobierno está todavía lejos de lo que se propuso. El director del presupuesto habló de que se habían hecho recortes por casi 2.000 millones de dólares, en lugar de los 4.000 de los cuales se habló. O sea, más o menos la mitad de lo que se proponía. Y

respecto del próximo año, las instrucciones que se han emitido son difíciles de entender, porque hay gastos que están determinados por ley, entonces, uno no puede llegar y decir, voy a cortar esto en 5, 10, 15 o 20%”.

Finalmente, el economista, agregó otra variable y es que “los ciclos políticos en Chile son cortos, de cuatro años, donde además, hay alternancia en el poder, entonces, cada gobierno que llega, tiene que evaluar cuánto quiere innovar y cuánto quiere continuar. A mí me tocó el comienzo del gobierno del Presidente (Gabriel) Boric y en ese momento hubo muchos proyectos, muchas iniciativas que no sólo estaban en implementación, sino que estaban en tramitación legislativa, que nosotros apoyamos, continuamos, completamos y las implementamos. Creo que eso es fundamental, porque si cada cuatro años partimos desde cero, por supuesto que lo que el país va a avanzar va a ser relativamente poco”.



El economista y ex ministro de Hacienda, Mario Marcel, reveló que en algunas semanas más se va a conocer realmente qué hará el Gobierno actual cuando publique su política fiscal.

IANSA DECIDE NO CONTRATAR REMOLACHA PARA TEMPORADA 26-27

## Fin de remolacha propicia duro golpe al campo maulino y preocupa a cientos de productores



El diputado maulino Rodrigo Ramírez es integrante de la Comisión de Agricultura de la Cámara Baja.

**TALCA.** La empresa Iansa dio a conocer que no incorporará la remolacha en la línea de producción de azúcar para la próxima temporada 26-27 y anunció que centrará el trabajo en la planta azucarera de San Carlos en la Región del Nuble. Los representantes de la entidad señalan que la decisión responde al contexto global que los llevó a implementar medidas más conservadoras.

En ese contexto, el diputado maulino Rodrigo Ramírez, integrante de la

Comisión de Agricultura, dio a conocer su malestar y profunda preocupación y la calificó como un duro golpe para el campo chileno. “Aquí no estamos hablando sólo de una decisión empresarial, estamos hablando de más de 400 agricultores que quedan en la incertidumbre y de miles de hectáreas que no se van a sembrar, afectando directamente a las economías locales del Maule, Ñuble y Biobío”, señaló.

El parlamentario, además, sumó la preocupación que

puede llegar a volverse realidad al depender del azúcar importada, lo que debilitaría la producción nacional y dejaría al país expuesto a la volatilidad de los mercados internacionales. “Cuando se pierde capacidad productiva, se pierde el país completo. Esto impacta el empleo, la inversión y la estabilidad de nuestras comunidades rurales”, agregó Ramírez.

El diputado también detalló que como parte de la Comisión de Agricultura, la entidad impulsará medidas

concretas para revertir la crisis. Entre estas, buscarán dar luz verde a un plan de reconversión agrícola y apoyo directo a los productores impactados por la decisión. “El mundo rural no puede seguir enfrentando solo estas decisiones. Hoy vemos cómo se suma este golpe a la crisis del arroz y el trigo, profundizando la incertidumbre del sector. Se requiere voluntad, acción oportuna y un compromiso real con quienes han sostenido por décadas el desarrollo agrícola de nuestras regiones”, finalizó.