

Cartas al Director

RECONSTRUCCIÓN

SEÑOR DIRECTOR:

Que la reconstrucción vuelva al centro del debate legislativo es una buena noticia. Pero también es una oportunidad para enfrentar con decisión lo que miles de familias afectadas han repetido una y otra vez: el principal obstáculo para levantarse no ha sido la falta de voluntad, sino la burocracia. Si el Congreso quiere que la reconstrucción avance de verdad, la nueva legislación debe hacerse cargo de ese problema. Menos trámites, más rapidez; menos centralismo, más comunidad; más espacio para el aporte privado y para una sociedad civil que ha demostrado, una y otra vez, ser capaz de actuar con mayor agilidad y eficacia cuando se trata de reconstruir.

Nicolás Birrell B.
Presidente
Desafío Levantemos Chile

SEIS HOMICIDIOS EN UN DÍA

SEÑOR DIRECTOR:

En menos de 24 horas, seis personas fueron asesinadas en la Región Metropolitana. Entre ellas, un adolescente de 17 años que regresaba a su casa y que recibió un disparo a plena luz del día. El hecho conmovió, pero lamentablemente ya no sorprende.

Estos casos, que cada vez son menos aislados, exigen atención urgente. El crimen organizado se ha instalado como protagonista en los homicidios de niños, niñas y adolescentes. En 2025, el 40,4% de estas muertes estuvo asociada a dicho contexto, una proporción superior a lo que se observa en los homicidios en general. En más de la mitad de los casos se usaron armas de fuego, y seis de cada diez ocurrieron en la vía pública.

Hace cuatro años en Chile casi no hablábamos de crimen organizado. Hace dos, recién empezábamos a reconocerlo. Hoy, solo en lo que va de marzo, un seguimiento de prensa permite identificar siete asesinatos de menores de edad, al menos la mitad posiblemente vinculados a esa dinámica.

No estamos hablando solo de un problema de seguridad pública, es una crisis de protección a la infancia. La evidencia es contundente al señalar que la respuesta exige una

investigación especializada caso a caso, protocolos interinstitucionales e intercambio oportuno de información. Cada homicidio de un niño, niña o adolescente debe analizarse en profundidad: su trayectoria, su entorno y las redes de protección que debían estar presentes. Solo así es posible identificar patrones y diseñar políticas públicas que permitan prevenir y no solo reaccionar. Sin ese esfuerzo sostenido, seguiremos registrando cifras sin entender qué falló ni cómo evitarlo.

Pía Greene
Directora ejecutiva
Fundación Amparo y Justicia

ELECCIONES EN LA UNIVERSIDAD DE CHILE

SEÑOR DIRECTOR:

Próximamente se realizarán las elecciones para la rectoría de la Universidad de Chile, oportunidad en que las candidaturas deberían debatir sus propuestas y metas concretas para enfrentar los desafíos institucionales: ser el lugar que tiene "como norte a Chile y las necesidades de su pueblo"; atraer a los mejores talentos académicos y estudiantiles –tanto de la educación pública como privada–; la investigación y docencia en todas las disciplinas se hacen al más alto nivel; es modelo en el uso eficiente y transparente de sus recursos –más aún cuando se habla de una crisis presupuestaria, y que de aumentarse los recursos, estos irían a la educación inicial, de una justicia por lo demás–; preserva y encarna los valores republicanos y de lo público. En otras palabras, ser reconocidamente la mejor del país.

Y si hay algo que está en la esencia básica de lo público, y en la razón de ser misma de la Universidad de Chile, es la educación pública.

Por eso, de este proceso electoral debiese emerger bastaría un mandato claro para establecer una Facultad de Educación del más alto nivel –que hoy no existe–, que le permita a la Universidad contribuir con liderazgo a terminar con la inequidad humana y social más brutal que tenemos: la pobreza infantil y la pésima calidad de la educación inicial y escolar pública; y también en mejorar las políticas educacionales y la calidad de la desatendida formación de profesores. Y eso significa pensar en grande, con visión de país. Es inentendible para la ciudadanía que este tema no sea central para la Universidad, pues dejaría vacío su discurso de lo público, lo que ya sucede cuando olvida a su cercenado Instituto Pedagógico, baldón que empaña su historia.

Víctor Pérez Vera
Exrector de la U. de Chile

ARQUITECTO CHILENO PREMIADO A NIVEL MUNDIAL

SEÑOR DIRECTOR:

Para nuestro país es un logro muy significativo que tengamos dentro del mundo de la arquitectura un segundo premio Pritzker, el mayor a nivel mundial para la disciplina, el reconocimiento al trabajo, la obra materializada desde las ideas y cuidados detalles tratados con belleza, que suman lo que uno podría denominar una muy buena arquitectura.

Smiljan Radic ha sido capaz de elaborar, desde una búsqueda incesante por aportar valor y transformar lugares, obras admirables

no importando su tamaño y ha sido un arquitecto que nunca ha dejado de ser original por la búsqueda de ese contenido, muchas veces invisible pero perceptible que sus obras entregan. Quizás, una de sus más logradas es la "Viña VIK", un muy buen ejemplo de un encuentro de arte, color, proporciones, perspectivas y una íntima conversación con el paisaje. La casa chilena en dos versiones revelando la importancia del patio, la casa cobre donde resalta el uso del metal, dándole un reflejo y texturas únicas.

La verdadera magia ocurre en la creación de atmósferas. Es la danza de la luz natural sobre las texturas, el control del silencio y la tempera-

tura lo que transforma un edificio en un hogar o un hito. Lograr esto requiere de una innovación constante, no solo tecnológica, sino de pensamiento: utilizar nuevos sistemas constructivos para resolver problemas antiguos de manera más eficiente, sostenible y bella.

No dejan de ser valorables sus opiniones de que estos, sus logros, no siempre conversan con mejores ciudades, no logramos, quizás, por temas de cómo nos formamos darle el mismo valor al diseño de la ciudad.

Uwe Rohwedder
Decano Facultad de Ingeniería y Arquitectura, U. Central

DÓNDE COMIENZA EL PROGRESO

SEÑOR DIRECTOR:

Un Estado responsable sabe que la seguridad jurídica ambiental no obstaculiza la inversión honesta y justa, la hace posible. Por eso, frenar decretos destinados a proteger parques nacionales y especies amenazadas no puede presentarse como una simple decisión técnica. Es, en realidad, una señal política preocupante. La política ambiental debe ser la base de un Estado sustentable en el futuro, no un obstáculo para la gestión de turno. La protección ecosistémica es un ejercicio de soberanía nacional.

El progreso no se mide por la explotación inmediata de los bienes naturales, sino por la capacidad de dejar un legado. Quien debilita su patrimonio natural no solo hipoteca el futuro. En lenguaje económico, firma la quiebra de su propio presente.

Felipe Kong
Académico UDP

Camila Osorio
Geógrafa
Universidad de Concepción



LOS DESAFÍOS DE LA OPOSICIÓN ANTE ESTE GOBIERNO

SEÑOR DIRECTOR:

La oposición enfrenta un gobierno cuyo modelo político gubernamental concibe la política como una guerra de cuyo resultado depende la sobrevivencia nacional y no como de liberación orientada a la resolución de los problemas de la convivencia en escenarios turbulentos. Se inserta en una corriente global iliberal para la cual la sociedad tradicional ha sido víctima de una vorágine social que amenaza con terminar con los valores tradicionales del Occidente, que debilita "la" familia, ha sustituido el reino cristiano por la pluralidad de formas de vida, que pone en cuestión las jerarquías naturales y en peligro, el crecimiento, por su afán redistributivo y la exageración con que presenta la crisis climática.

Su estrategia electoral se basó en imposibilitar un debate racional pues, se afirmaba, que nada se hacía frente al crimen organizado, que la economía era un desastre, y que lo único que podía salvar al país es un gobierno de emergencia (otra manera de designar el estado de excepción permanente de Schmitt). Ganadas las elecciones, la estrategia es similar a la del exasesor de Trump, Steve Bannon, "inundar la zona" que consiste en la emisión de un torrente de decretos, declaraciones controvertidas con el objetivo de abrumar a la oposición y los medios para crear confusión lo que, además, afecta el proceso de toma de decisiones del propio gobierno e impide, siquiera, pensar sus efectos no inmediatos.

La oposición debe resolver varios dilemas, ¿cómo enfrentar una política efectista cuya segunda derivada aumenta y profundiza las dificultades? No cabe una respuesta igualmente efectista y demagógica, pues sólo propuestas racionales en sintonía con las emociones ciudadanas pueden resolver los problemas. ¿Cómo desarrollar una oposición constructiva y al mismo tiempo generar las bases intelectuales y políticas para enfrentar los problemas actuales y dar cauce a las oportunidades que abren las transformaciones tecnológicas resolviendo los problemas que genera? Cabe reconocer la obsolescencia de muchas de sus visiones tradicionales para enfrentar las rápidas transformaciones económicas y culturales en marcha. ¿Cómo enfrentar la fragmentación política y abordar las mochilas que algunos de sus sectores arrastran y dificultan una más estrecha relación con la ciudadanía? ¿Cómo construir una oposición que articule las variadas reivindicaciones de los movimientos sociales en un proyecto con vocación de mayorías?

Eugenio Rivera Urrutia
Director ejecutivo Fundación La Casa Común

SU OPINIÓN IMPORTA

Envíe sus objeciones al contenido o cobertura del diario a lector@latercera.com. Envíe sus cartas, con una extensión máxima de 1.400 caracteres con espacios a: Email:correo@latercera.cl. [Avenida Apoquindo 4660, Santiago.](mailto:Email:correo@latercera.cl)

La Tercera se reserva el derecho a editar los textos y ajustarlos conforme a sus estándares editoriales, en particular respecto a la exigencia de un lenguaje respetuoso y sin descalificaciones. Las cartas recibidas no serán devueltas.